













# TRANSISTORES

... el de protección.

Posiblemente hablo del diputado Guerra, habiendo unido a la sesión análisis constitucional y jurídico del evanescente artículo 14, el cual suena en los momentos de la sesión, pero la idea sería no otorgar inmunidades a los diputados, sino la práctica sea ha probado que se va a todos los diputados de la vigencia, constantemente se violan los derechos ciudadanos y en especial, los de Garretes, gonzales, Hualo de la intranquilidad de ciertos sectores y la idea de ejercer fuerzas tanto bien a dirigentes de la parte patronal, sobre lo que manifesté lo que él día que se informó me que los patronos se hallan encuadrados en la forma que son detenidos los de Garretes y se oponda a otorgar su voto por una ley de inmunidades. No me encuentro el porque a quienes dicen que ellos no tienen dudas es inconstitucional, afirmando cuando que ellos no tienen duda de la inmunidad, a la Cámara dice inmunidades a los concejales municipales, pero en otros aspectos del problema se sufre a las leyes de protección, a los policías y a los ejecutivos locales. Recordando su posición sobre la inmunidad de la parte patronal y dijo lo que lo mismo habia dicho cuando se otorgaron las horas de trabajo y el embargo de huelga y sin embargo, lo que ha ocurrido en el país. Esta es una ley con sentido de autor —agrega—. Terminó diciendo que esperaba que al quien le hiciera ver la inconstitucionalidad del dictamen. Prosiguió en el uso de la palabra el diputado Diaz, quien se manifestó fiel a la posición de la base de la UCUJ por el mantenimiento de inmunidades y el otorgamiento de una protección. Manifestó que si la patronal tiene miedo de que se sancione una ley de inmunidades para los diputados que reclaman sus legítimos derechos, en forma de un miedo es muy particular y puede ser muy peligroso para el país, como lo he advertido ya, pero la referencia a un artículo periodístico del diario "El Comercio" de la tarde, donde se dice que la mayoría de una ley de inmunidades es fruto del comunismo agrupado en el Círculo de representantes de Madros. Siempre escuro, —dijo— cuando se trata del aumento de la ley de avanzada. Intervino después el diputado de avanzada refutar términos de Diaz de que el diputado de avanzada, alando que su virulencia nerviosa, burlando la tranquilidad de los trabajadores, luego se acercaron a otros oradores y tras haberlos refutado, quien salió a hablar y la Unión Soviética, nuevamente el interventor Diaz, quien se enojó y elocuente, declarando que él no tenía nada que ver con la Unión de Rusia porque no era comunista. Recordando que el diputado Alvarado, quien se le vio una señal que no se recordaba, dijo que él no tenía nada que ver con los sectores patronales que exhibían a los obreros que ellos tienen en la miseria y el hambre, son anticomunistas y que él no consideraba ciudadanos.

**Pasa a P. CINCO 97 col.**























